

**INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA
W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO O WARTOŚCI
NIEPRZEKRACZAJĄCEJ RÓWNOWARTOŚCI 30 000 euro**

W postępowaniu nr: OKE / WOA / 261 / 34 / 2018

pn.

**wykonanie 5-letniego przeglądu instalacji elektrycznej i piorunochronnej
w budynku Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej we Wrocławiu, ul. T. Zielińskiego 57**

1. Unieważnienie postępowania: nie dotyczy

2. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Numer oferty: **12**

Nazwa, adres Wykonawcy: **TECHNIKA POMIAROWA Konrad Dzięgielewski
Al. Jerozolimskie 85/21, 02-001 Warszawa**

Cena netto: **2350,00 złotych**

Cena brutto: **2890,50 złotych**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta złożona przez firmę **TECHNIKA POMIAROWA Konrad Dzięgielewski, Al. Jerozolimskie 85/21, 02-001 Warszawa** spełnia wszystkie wymogi zawarte w zapytaniu ofertowym. Zaproponowana przez wykonawcę cena jest najkorzystniejsza spośród wszystkich złożonych ofert, które nie podlegały wykluczeniu i odrzuceniu. Przedmiotowa kwota mieści się w szacunkowej wartości jaką zamawiający przeznaczył na zrealizowanie przedmiotu zamówienia.

3. Informacja o wykonawcach, którzy zostali **wykluczeni** z postępowania:

3.1. **Oferta Nr 3** złożona przez **ELEKTROINSTALACJE Adrian Szopa, ul. Wolbromska 18/1B, 53-148 Wrocław**

Uzasadnienie wykluczenia:

Podstawą wykluczenia wykonawcy jest art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.).

Zamawiający działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp w dniu 12 września 2018 r. wezwał wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów w postaci:

- 1) aktualnego odpisu z właściwego rejestru wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert,
- 2) stosownych uprawnień w branży elektrycznej określonych w art. 62 ust. 6 pkt 1 i 2 ustawy Prawo budowlane.

Termin złożenia brakujących dokumentów upłynął w dniu 21 września 2018 r. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył brakujących dokumentów.

4. Informacja o ofertach, które zostały **odrzucone** z postępowania:

4.1. **Oferta Nr 3** złożona przez **ELEKTROINSTALACJE Adrian Szopa, ul. Wolbromska 18/1B, 53-148 Wrocław**

Uzasadnienie wykluczenia:

Podstawą odrzucenia wykonawcy jest art. 24 ust. 4 w związku z art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), który mówi o tym, że ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

4.2. **Oferta Nr 5** złożona przez **FUH GRADIENT, ul. Polna 35-45/9, 62-800 Kalisz**

Uzasadnienie wykluczenia:

Podstawą odrzucenia wykonawcy jest art. 90 ust. 3 ustawy Pzp (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.).

W toku oceny ofert zamawiający powziął wątpliwości związane z ceną oferty zaproponowaną przez wykonawcę. W związku z podejrzeniem, że badana oferta zawiera cenę rażąco niską w stosunku do przedmiotu zamówienia, działając zgodnie z art. 90 ust. 1a ustawy Pzp w dniu 12 września 2018 r. zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie podanej w formularzu ofertowym ceny.

Termin złożenia wyjaśnienia rażąco niskiej ceny upłynął w dniu 21 września 2018 r. W odpowiedzi na wezwanie wykonawca nie złożył wyjaśnienia w wyznaczonym terminie.

4.3. **Oferta Nr 7** złożona przez **ELTRIX Piotr Sankowski, ul. Sienkiewicza 31, 99-100 Łęczycza**

Uzasadnienie wykluczenia:

Podstawą odrzucenia wykonawcy jest art. 90 ust. 3 ustawy Pzp (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.).

W toku oceny ofert zamawiający powziął wątpliwości związane z ceną oferty zaproponowaną przez wykonawcę. W związku z podejrzeniem, że badana oferta zawiera cenę rażąco niską w stosunku do przedmiotu zamówienia, działając zgodnie z art. 90 ust. 1a ustawy Pzp w dniu 12 września 2018 r. zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie podanej w formularzu ofertowym ceny.

Termin złożenia wyjaśnienia rażąco niskiej ceny upłynął w dniu 21 września 2018 r. W odpowiedzi na wezwanie wykonawca nie złożył wyjaśnienia w wyznaczonym terminie.

4.4. **Oferta Nr 10** złożona przez **ELEKTRIX Robert Szymaszek, Projekty, Instalacje, Pomiar, Odbiory, ul. Stanisława Dubois 16, 44-100 Gliwice**

Uzasadnienie wykluczenia:

Podstawą odrzucenia wykonawcy jest art. 90 ust. 3 ustawy Pzp (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.).

W toku oceny ofert zamawiający powziął wątpliwości związane z ceną oferty zaproponowaną przez wykonawcę. W związku z podejrzeniem, że badana oferta zawiera cenę rażąco niską w stosunku do przedmiotu zamówienia, działając zgodnie z art. 90 ust. 1a ustawy Pzp w dniu 12 września 2018 r. zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie podanej w formularzu ofertowym ceny.

Termin złożenia wyjaśnienia rażąco niskiej ceny upłynął w dniu 21 września 2018 r. W odpowiedzi na wezwanie wykonawca nie złożył wyjaśnienia w wyznaczonym terminie.

4.5. **Oferta Nr 13** złożona przez **JELTECH sp. z o.o., ul. Cypriana Norwida 3, 58-573 Piechowice**

Uzasadnienie wykluczenia:

Podstawą odrzucenia wykonawcy jest art. 90 ust. 3 ustawy Pzp (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.).

W toku oceny ofert zamawiający powziął wątpliwości związane z ceną oferty zaproponowaną przez wykonawcę. W związku z podejrzeniem, że badana oferta zawiera cenę rażąco niską w stosunku do przedmiotu zamówienia, działając zgodnie z art. 90 ust. 1a ustawy Pzp w dniu 12 września 2018 r.

zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie podanej w formularzu ofertowym ceny.

Termin złożenia wyjaśnienia rażąco niskiej ceny upłynął w dniu 21 września 2018 r. W odpowiedzi na wezwanie wykonawca nie złożył wyjaśnienia w wyznaczonym terminie.

DYREKTOR
Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej
we Wrocławiu


.....
mgr Piotr Świądrych

[podpis i pieczęć dyrektora OKE]